

I Liceum Ogólnokształcące im. Adama Mickiewicza w Olsztynie, Poland



Academic Integrity Policy

„Żadne dziedzictwo nie jest tak bogate jak
uczciwość”

William Shakespeare

“Uczciwość jest najlepszą
polityką”

Benjamin Franklin

Dokument IB DP Academic Integrity został przygotowany zgodnie z IBO Diploma Programme Academic Honesty Guide, Academic Integrity Guide, IB Learner Profile oraz politykami IB. Polityka Uczciwości Akademickiej IB I LO w Olsztynie dla IB Diploma Programme opiera się na ogólnej filozofii Matury Międzynarodowej i uznaje wartości etyczne za najważniejsze. Oczekujemy, że te cechy będą wytycznymi dla całej społeczności szkolnej: uczniów, nauczycieli, administracji i rodziców. Niniejsza polityka określa, co stanowi naruszenie uczciwości akademickiej w IBO i I LO w Olsztynie oraz jakie są konsekwencje jej naruszenia.

Spis treści

1. Misja IB
2. Misja I LO w Olsztynie
3. Profil ucznia IB
4. Definicja uczciwości akademickiej
5. Definicja niewłaściwego zachowania
6. Plagiat, zmowa i powielanie pracy
7. Obowiązki
8. Dochodzenie w sprawie niewłaściwego zachowania w szkole
9. Wewnętrzne konsekwencje wynikające z niewłaściwego zachowania
10. Konsekwencje nałożone przez IBO
11. Postanowienia końcowe
12. Odniesienia
13. Umowa o uczciwości akademickiej

1. Misja IB

International Baccalaureate ma na celu rozwijanie dociekliwych, kompetentnych i troskliwych młodych ludzi, którzy pomagają tworzyć lepszy i bardziej pokojowy świat poprzez międzykulturowe zrozumienie i szacunek. W tym celu organizacja współpracuje ze szkołami, rządami i organizacjami międzynarodowymi w celu opracowania ambitnych programów edukacji międzynarodowej i rygorystycznej oceny. Programy te zachęcają uczniów na całym świecie, aby stali się aktywnymi, współczującymi i uczącymi się przez całe życie osobami, które rozumieją, że inni ludzie, ze swoimi różnicami, również mogą mieć rację.

2. Misja I LO w Olsztynie

Misją naszej szkoły jest kształcenie niezależnych, komunikatywnych, otwartych, chętnych do współpracy, refleksyjnych, kreatywnych, ciekawych świata i odpowiedzialnych młodych ludzi, którzy rozwijają swoją wiedzę i umiejętności przez całe życie. Nasi uczniowie są aktywnymi członkami współczesnego społeczeństwa. Potrafią wyznaczać sobie cele i osiągać je dla dobra społeczności. Dzięki temu młodzi obywatele rozumieją potrzebę pomagania innym i chętnie uczestniczą w procesie doskonalenia nie tylko siebie jako jednostki, ale także swojej społeczności.

Nasi uczniowie wiedzą, jak wykorzystać swoje umiejętności akademickie i społeczne w różnych rodzajach działalności. Dlatego naszą misją jest zapewnienie każdemu uczniowi osiągnięcia optymalnego potencjału edukacyjnego i osobistego poprzez zapewnienie bezpiecznego, tolerancyjnego, sprawiedliwego i pielęgnującego środowiska uczenia się, które buduje silne podstawy do rozwoju charakteru i uczenia się przez całe życie. Nasza szkoła jest przyjaznym, pełnym szacunku i zrównoważonym miejscem, które przy wsparciu wszystkich członków społeczności szkolnej zachęca uczniów do stania się dorosłymi, troskliwymi i otwartymi na zasady. Nasze podejście polega na pomaganiu młodym uczniom w rozwijaniu ich zainteresowań, pasji i kompetencji akademickich w celu przygotowania ich do ubiegania się o przyjęcie na uniwersytety na całym świecie.

3. Profil ucznia IB

Celem wszystkich programów IB jest rozwijanie ludzi o międzynarodowych poglądach, którzy uznając swoje wspólne człowieczeństwo i wspólną opiekę nad planetą, pomagają tworzyć lepszy i bardziej pokojowy świat.

Uczniowie, którzy realizują programy IB, stają się:

DOCIEKLIWI

Rozwijają swoją naturalną ciekawość świata. Przyswajają umiejętności potrzebne do przeprowadzania ankiet i badań oraz wykazują niezależność w procesie nauczania. Aktywnie czerpią radość ze zdobywania wiedzy. Dążą do tego, aby ich zamięłowanie do nauki trwało przez całe życie.

WNIKLIWI

Odkrywają pojęcia, idee i sprawy o lokalnej jak i globalnej wadze. Tym sposobem zdobywają głębie wiedzy i rozwijają zdolność zrozumienia w zakresie różnych dziedzin nauki.

MYŚLĄCY

Podęjmują inicjatywę w stosowaniu umiejętności krytycznego i kreatywnego myślenia w celu rozpoznania i dobrania podejścia do złożonych problemów oraz podęjmują rozsądne i etyczne decyzje.

KOMUNIKATYWNI

Rozumieją i wyrażają idee oraz informacje w zdecydowany, kreatywny sposób, w więcej niż jednym języku i za pomocą wielu modeli komunikacji. Skutecznie i chętnie współpracują z innymi.

PRAWI

Postępują uczciwie i szczerze, z poczuciem sprawiedliwości i szacunku dla godności jednostek, grup i społeczeństw. Biorą odpowiedzialność za swoje czyny oraz wynikające z nich konsekwencje.

OTWARCI

Rozumieją i doceniają własną kulturę i osobiste historie, ale są również otwarci na perspektywę, wartości i tradycje innych osób i społeczeństw. Są przyzwyczajeni do szukania i oceniania różnych punktów widzenia i chętnie wyciągają wnioski z doświadczeń.

ODDANI

Okazują empatię, współczucie i respektują potrzeby oraz uczucia innych. Czują się zobowiązani pomagać i podęjmują kroki, aby wpłynąć pozytywnie na życie innych i na środowisko.

RYZYKUJĄCY

Podchodzą do nieznanych sytuacji i niewiadomych z odwagą i przezornością, zachowując przy tym ducha niezależności podczas odkrywania nowych ról, idei i strategii działania.

Odważnie i elokwentnie bronią swoich racji.

ZRÓWNOWAŻENI

Rozumieją jak ważne jest intelektualne, fizyczne i emocjonalne zbalansowanie, aby osiągnąć dobre samopoczucie swoje i innych.

REFLEKSYJNI

Potrafią mądrze rozważyć proces uczenia się i zdobywania doświadczeń. Są w stanie oszacować zarówno swoje mocne strony jak i ograniczenia.

Uczciwość akademicka jest istotnym aspektem nauczania i uczenia się w programach IB, w których działanie opiera się na dociekaniu i refleksji. Nasze oczekiwania dotyczące uczciwości akademickiej uczniów opierają się głównie na następujących atrybutach znalezionych w profilu ucznia:

Myśliciele - wykazują inicjatywę w krytycznym i kreatywnym stosowaniu umiejętności myślenia w celu rozpoznawania i rozwiązywania złożonych problemów oraz podejmowania uzasadnionych, etycznych decyzji.

Kierujący się zasadami - działają uczciwie i rzetelnie, z silnym poczuciem uczciwości, sprawiedliwości i poszanowania godności jednostki, grup i społeczności. Biorą odpowiedzialność za własne działania i konsekwencje, które im towarzyszą.

Refleksyjni - rozważnie podchodzą do własnej nauki i doświadczeń. Są w stanie ocenić i zrozumieć swoje mocne strony i ograniczenia, aby wspierać swoją naukę i rozwój osobisty..

4. Definicja Uczciwości Akademickiej

IBO definiuje uczciwość akademicką jako „zestaw wartości, które promują osobistą uczciwość i dobre praktyki w nauczaniu, uczeniu się i ocenianiu”. Uczciwość akademicka jest sercem programu IB i ma bezpośrednie powiązania z profilem ucznia IB. W najbardziej ogólnym ujęciu, koncepcje odnoszące się do uczciwości akademickiej to własność intelektualna, autentyczność i właściwe postępowanie podczas procedur testowania i oceny.

Własność intelektualna

Istnieje szeroki zakres praw własności intelektualnej, takich jak patenty, zarejestrowane wzory, znaki towarowe, prawa osobiste i prawa autorskie. Studenci muszą być świadomi, że formy intelektualnej i twórczej ekspresji (na przykład dzieła literackie, artystyczne lub muzyczne)

muszą być szanowane i są zazwyczaj chronione przez prawo. Szkoła powinna dołożyć wszelkich starań, aby zapobiec przed naruszeniem przez uczniów własności intelektualnej.

Autentyczność

Zgodnie z IBO: „Autentyczna praca to taka, która opiera się na indywidualnych i oryginalnych pomysłach kandydata, przy pełnym uznaniu pomysłów i pracy innych osób.

W związku z tym wszystkie zadania do oceny, niezależnie od ich formatu, muszą w pełni i autentycznie wykorzystywać własny język, ekspresję i pomysły kandydata. Tam, gdzie pomysły lub praca innej osoby są reprezentowane w pracy kandydata, czy to w formie bezpośredniego cytatu lub parafrazy, źródła tych pomysłów lub pracy muszą być w pełni i odpowiednio potwierdzone.

Właściwe postępowanie

Niewłaściwe zachowanie to „...każde zachowanie, które daje kandydatowi nieuczciwą przewagę lub które wpływa na wyniki innego kandydata” (na przykład zabranie nieautoryzowanych materiałów do sali egzaminacyjnej, niewłaściwe zachowanie podczas egzaminu, fałszowanie zapisów CAS).

Aby uniknąć naruszenia zasad uczciwości akademickiej, społeczność szkolna musi być świadoma tego, co stanowi nadużycie.

5. Definicja niewłaściwego postępowania

Organizacja IB definiuje wykroczenie akademickie jako zachowanie (umyślne lub nieumyślne), które skutkuje lub może skutkować uzyskaniem przez kandydata lub innego kandydata nieuczciwej przewagi w jednym lub kilku elementach oceny. IBO stwierdza, że niewłaściwe zachowanie obejmuje następujące elementy:

- **Plagiat:** przedstawienie, celowo lub nieświadomie, pomysłów, słów lub pracy innej osoby lub stworzonych przez narzędzia sztucznej inteligencji (np. ChatGPT) bez odpowiedniego, jasnego i wyraźnego potwierdzenia.
- **Zmowa:** definiuje się ją jako wspieranie niewłaściwego postępowania innego kandydata, na przykład zezwalanie na kopiowanie lub przesyłanie do oceny własnej pracy przez innego kandydata.
- **Duplikacja pracy:** definiuje się ją jako przedstawienie tej samej pracy do różnych komponentów oceny i/lub wymagań dyplomu IB.

Inne przykłady wykroczeń akademickich to:

- fałszowanie zapisu CAS
- wnoszenie nieautoryzowanych materiałów do sali egzaminacyjnej (takich jak telefon komórkowy/telefon komórkowy, notatki pisemne, na przykład własny papier, notatki lub urządzenie elektroniczne inne niż dozwolony kalkulator);
- pozostawianie i/lub uzyskiwanie dostępu do nieautoryzowanych materiałów w łazience, która może być odwiedzana podczas egzaminu
- niewłaściwe zachowanie podczas egzaminu lub testu, w tym wszelkie próby zakłócenia egzaminu lub odwrócenia uwagi innego kandydata
- wymiana informacji lub w jakikolwiek sposób wspieranie przekazywania informacji innemu kandydatowi na temat treści egzaminu lub testu
- niestosowanie się do poleceń osoby nadzorującej lub innego członka personelu szkoły odpowiedzialnego za przebieg egzaminu
- podszywanie się pod innego kandydata
- kradzież dokumentów egzaminacyjnych lub testowych
- korzystanie z nieautoryzowanego kalkulatora podczas egzaminu lub testu lub korzystanie z kalkulatora, gdy nie jest to dozwolone na egzaminie lub w pracy testowej
- ujawnianie lub omawianie treści pracy egzaminacyjnej z osobą spoza bezpośredniej społeczności szkolnej w ciągu 24 godzin po egzaminie pisemnym.

6.

7. Plagiat, zmowa i powielanie pracy

- a. **Plagiat** – zamierzone lub nieświadome przedstawienie idei, słów lub pracy innej osoby bez odpowiedniego, jasnego i wyraźnego potwierdzenia.

Przykłady:

- przekazywanie cudzej pracy lub pracy stworzonej przez narzędzia sztucznej inteligencji, takie jak ChatGPT (pisma, pomysły, muzyka, materiały wizualne) bez próby podania źródła(ów). Obejmuje to wykorzystanie niepotwierdzonego tekstu podczas egzaminów ustnych oraz wykorzystanie innych mediów, takich jak wykresy, ilustracje, dane
- pobieranie tekstu z Internetu i tłumaczenie go na inny język na potrzeby własnej pracy bez podawania źródła
- kopiowanie dzieła sztuki bez podania źródła

- parafrazowanie źródła (napisanie fragmentu tekstu własnymi słowami) bez powoływania się na źródło.

b. **Zmowa** - wspieranie niewłaściwego postępowania innego ucznia, na przykład pozwalanie na kopiowanie swojej pracy lub przesyłanie jej do oceny przez inną osobę.

Przykłady:

- umożliwienie innemu kandydatowi skopiowania całości lub części jego pracy.

Uczeń, który kopiuje pracę, następnie przesyła ją jako swoją własną

- umożliwienie innemu kandydatowi uzyskania nieuczciwej przewagi dla celów oceny.

Czym różni się zmowa od współpracy? Zgodnie z WNB: „Współpracę można luźno zdefiniować jako wspólną pracę nad wspólnym celem przy wspólnych informacjach, co stanowi otwarte i oparte na współpracy zachowanie, które nie skutkuje „pozwoleniem na kopiowanie czyjejś pracy lub przesyłanie jej do oceny przez inną osobę”

c. **Powielanie pracy** - przedstawianie tej samej pracy do różnych komponentów oceny i/lub wymogów IB.

Przykład:

- oddanie pracy, która jest taka sama lub zasadniczo podobna dla dwóch różnych komponentów oceny (w zależności od specyficznych wymagań danego przedmiotu, kandydat może wykorzystać ten sam temat w różnych komponentach oceny, ale temat ten musi być zbadany, napisany lub w inny sposób przedstawiony przy użyciu zupełnie innego podejścia.)

Jak uniknąć przypadkowego plagiatu?

Odniesienia są kluczowym elementem uczciwości akademickiej. Studenci są zachęceni do szerokiego czytania i korzystania z różnych źródeł w celu konstruowania argumentów opartych na pracach naukowych. Powoływanie się na źródła jest integralną częścią ze wszystkimi dziedzinami studiów akademickich i pokazuje zakres źródeł wykorzystanych do dokonania oceny i istotność danych. Studenci są zobowiązani do odnoszenia się do wszelkich pomysłów lub słów, które nie są ich własne. Aby to zrobić, uczniowie muszą odnosić się konsekwentnie i dokładnie. W naszej szkole uczniowie są zobowiązani do stosowania stylu odwoływania się, który jest nauczany podczas sesji pisanie akademickiego. Więcej informacji na temat właściwych odniesień można znaleźć na stronach internetowych renomowanych uniwersytetów, które prezentują różne systemy. Uczniowie nie są zobowiązani do odwoływania się podczas egzaminów i oceny w klasie. Jeśli student parafrazuje (przepisuje

pomysły innego autora własnymi słowami), nadal jest zobowiązany do odniesienia. Jeśli pomysł zostanie sparafrazowany, ale nie zostanie przywołany, praca zostanie uznana za plagiat.

Aby uniknąć ryzyka plagiatu:

- uznawać wszystkie pomysły i prace innych osób, bez względu na to, z jakiego źródła pochodzą;
- wyraźne i dokładne podawanie źródła każdego materiału, który nie jest autentycznie twój - zrób to odniesieniach i bibliografiach;
- uwzględniaj nie tylko książki i czasopisma, ale także płyty CD-ROM, programy komputerowe, strony internetowe i wszelkie inne źródła elektroniczne w odniesieniach;
- podawaj źródło wszelkich zdjęć, ilustracji, map, wykresów, danych, materiałów audiowizualnych materiałów audiowizualnych;
- jeśli cytujesz dosłownie, umieść fragment w cudzysłowie i podaj odniesienia;
- nie parafrazować fragmentu bez podania źródła;
- podczas prezentacji ustnych należy podać, do czyich prac, słów, pomysłów się odnosisz;
- nie kopiuj pracy od swoich rówieśników. Nawet jeśli pracowałeś w zespole, napisz własną pracę i oznacz ją jako taką;
- nie dawaj innym uczniom swojej pracy do skopiowania.

Po co cytować

- Okazywać szacunek dla pracy innych.
- Dać czytelnikowi możliwość zapoznania się z źródłami.
- Aby pomóc czytelnikowi odróżnić dzieło twórcy od dzieła innych.
- Dać czytelnikowi możliwość sprawdzenia słuszności interpretacji twórcy.
- Aby otrzymać odpowiednie zaliczenie procesu badawczego.
- Ugruntowanie wiarygodności i autorytetu własnej wiedzy i pomysłów.

Co cytować

Od twórców oczekuje się uznania wszelkich materiałów źródłowych lub pomysłów, które nie są ich własnymi i zostały wykorzystane w jakikolwiek sposób, na przykład jako cytaty, parafrazy lub streszczenia. Pisemne lub elektroniczne materiały źródłowe mogą obejmować:

- Obraz
- Dźwięk
- Grafika
- Wykłady

- Wywiady
- Transmisje
- Mapy

Kiedy cytować

- Oczekuje się cytowania w treści dzieła twórcy, w którym wykorzystano źródło zewnętrzne.
- Czytelnik musi być w stanie wyraźnie odróżnić słowa/dzieło twórcy od słów/dzieła innych.
- Uwzględnienie TYLKO odniesienia w bibliografii nie wystarczy.

7. Odpowiedzialność

Odpowiedzialność studentów

IB oczekuje, że wszyscy kandydaci:

- Rozumieją, co stanowi niewłaściwe postępowanie akademickie.
- Wiedzą, jak prowadzić badania.
- Wiedzą, jak potwierdzać źródła.
- Znają konsekwencje naruszenia przepisów IB.
- Postępują w sposób odpowiedzialny i etyczny przez cały okres swojego uczestnictwa w Programie.

Student ma obowiązek upewnić się, że przesyłana praca jest zgodna z wymogami polityki uczciwości akademickiej oraz że do wszystkich prac dołączono prawidłowe i odpowiednie odniesienia. W przypadku podejrzenia o nadużycie student musi udowodnić, że utwór jest autentyczny i niezależny. Wymagane jest także, aby uczniowie powstrzymywali się od wszelkich zachowań, które mogłyby zostać odebrane jako niewłaściwe zachowanie, a także dotrzymywali wszelkich wewnętrznych terminów szkolnych, co może zapewnić czas na odpowiednią weryfikację pracy mogącej budzić wątpliwości co do autentyczności pracy ucznia.

Studenci sami muszą ponieść konsekwencje, jeśli poddadzą do oceny jakąkolwiek pracę, która nie jest ich własną, niezależnie od tego, czy plagiat był celowy, czy też wynikał ze słabych umiejętności badawczych. Ta sama zasada dotyczy zмовy.

Odpowiedzialność nauczycieli

Każdy nauczyciel ma obowiązek w miarę możliwości zadbać o to, aby wszystkie prace przesłane do oceny były autentyczne i stanowiły dzieło kandydata, który je przesłał. Dotyczy to oceny wewnętrznej oraz wszelkich informacji wprowadzanych do Systemu Informacyjnego IB (IBIS). Od nauczycieli oczekuje się również przestrzegania polityki uczciwości akademickiej oraz dbania o to, aby uczniowie rozumieli powyższe praktyki i przestrzegali ich. Nauczyciel akceptuje pracę ucznia, jeśli uważa, że prace zostały wykonane zgodnie z Polityką uczciwości akademickiej. Dotyczy to również prac, które nie są zgłaszane jako część próbki w celu moderacji. Nauczyciel ma prawo odmówić przyjęcia pracy, jeśli podejrzewa, że praca nie jest autentyczną pracą ucznia, a uczeń nie jest w stanie tego udowodnić. Jeśli nauczyciel nie chce zaakceptować pracy ze względu na podejrzenie niewłaściwego postępowania, musi zgłosić to Koordynatorowi IB.

Od każdego nauczyciela oczekuje się przestrzegania kodeksu postępowania egzaminacyjnego.

- Ustal jasne oczekiwania co do przydzielonych zadań i zapewnij kandydatom wskazówki, jak prawidłowo cytować źródła, z których korzystali.
- Omów korzyści płynące z przysyłania zadań opatrzonych prawidłowymi odniesieniami.
- Poświęć czas na nauczanie i ćwiczenie tych umiejętności – czyniąc je „drugą naturą”.
- Bądź wzorem do naśladowania – upewnij się, że wszystkie udostępniane materiały (ulotki, prezentacje itp.) zawierają prawidłowe odniesienia.
- Projektuj zadania, które nie prowadzą do niewłaściwego postępowania w nauce

Obowiązki Dyrektora szkoły i Koordynatora IB

Dyrektor szkoły jest odpowiedzialny za:

- Ustanowienie polityki uczciwości akademickiej.
- Zapewnienie nauczycielom skutecznych możliwości szkolenia.
- Zapewnienie, że nauczyciele i uczniowie przestrzegają szkolnej polityki uczciwości akademickiej.
- Poinformowanie opiekunów prawnych o celu polityki uczciwości akademickiej.
- Upewnieniu się, że wszyscy rozumieją uczciwość akademicką i konsekwencje dla uczniów IB, jeśli dopuszczą się niewłaściwego postępowania w szkole

Koordynator IB DP musi:

- Upewnić się, że polityka szkoły w zakresie uczciwości akademickiej jest zgodna z oczekiwaniami IB i podlega okresowym przeglądom.
- Upewnić się, że nauczyciele, kandydaci i opiekunowie prawni są świadomi wymogów IB dotyczących uczciwości akademickiej.
- Uzgodnić z nauczycielami IB wewnętrzny kalendarz wszystkich terminów otrzymania/przesłania materiałów do oceny kandydatów.
- Zapewnić kandydatom i osobom nadzorującym odpowiednie informacje na temat przepisów egzaminacyjnych.

Aby upewnić się, że uczniowie zapoznali się z Polityką uczciwości akademickiej I LO, koordynator przeprowadzi wykład wprowadzający, podczas którego zostaną krótko omówione wszystkie punkty, w tym umowa.

Obowiązki bibliotekarza szkolnego

Oczekuje się, że bibliotekarz szkolny przekaze uczniom instrukcje dotyczące pisania prac naukowych metod i wytycznych dotyczących umiejętności czytania i pisania, dobrych praktyk akademickich i sposobów lokalizowania, oceniania i efektywnego wykorzystywania informacji bez popełniania nadużyć.

Obowiązki IBO

Rola IBO w zakresie uczciwości akademickiej polega na:

- zapewnieniu regulaminu i instrukcji na każdy okres egzaminacyjny;
- przekazanie szkole instrukcji dotyczących tego, co stanowi nadużycie i co można zrobić, aby zapobiec ich wystąpieniu;
- prowadzenie dochodzeń w sprawie domniemanych przypadków nadużyć we współpracy ze szkołą;
- przegląd wszystkich dostępnych dowodów dotyczących zarzutów;
- powiadomić dyrektora szkoły o wszelkich decyzjach podjętych w sprawach dotyczących nadużyć.

8. Dochodzenie w sprawie nadużyć w szkole

Jeśli istnieje powód, aby sądzić, że doszło do niewłaściwego postępowania, podjęte zostaną następujące kroki:

- nauczyciel poinformuje koordynatora IB o incydencie;
- nauczyciel zbada sprawę wraz z zaangażowanym uczniem (uczniami). Nauczyciel może poprosić koordynatora IB o pomoc;
- nauczyciel i koordynator IB informują dyrektora szkoły o incydencie i o wyniku dochodzenia;
- rodzice lub prawni opiekunowie ucznia (uczniów) zostaną powiadomieni przez nauczyciela i koordynatora IB o incydencie;
- informacja zostanie umieszczona w aktach ucznia;
- jeśli uczeń zaprzeczy (w formie pisemnej) zarzutowi niewłaściwego zachowania lub w incydent zaangażowanych jest kilku uczniów, a nauczyciel nie jest w stanie dokładnie zbadać sprawy zostanie powołana Komisja ds. uczciwości akademickiej, która przeprowadzi przesłuchanie i zbada zarzuty dotyczące nadużyć.

Zadania Komisji:

- poinformować rodziców lub opiekunów prawnych przed przesłuchaniem;
- wezwać zaangażowanego ucznia (uczniów) do stawienia się przed komisją w celu wyjaśnienia incydu;
- przesłuchanie innych pracowników i uczniów związanych z dochodzeniem;
- podjąć decyzję o konsekwencjach dyscyplinarnych;
- przedstawić wynik przesłuchania i konsekwencje dyscyplinarne na piśmie uczniowi (uczniom), rodzicom lub opiekunom prawnym;
- w przypadkach, gdy uczeń został uznany za winnego nieuczciwego zachowania, oficjalna informacja zostanie umieszczony w aktach ucznia;

Prawa uczniów do sprawiedliwego procesu będą zawsze zapewnione (uczniowie i rodzice lub opiekunowie prawni mają prawo do zapoznania się z dowodami, oświadczeniami, raportami i korespondencją dotyczącą sprawy).

Komisja ds. Uczciwości Akademickiej może podtrzymać decyzję nauczyciela/koordynatora dotyczącą kar dyscyplinarnych lub ustanowić bardziej lub mniej surowe konsekwencje. Jeśli student jest niezadowolony z decyzji podjętej przez Komisję Uczciwości Akademickiej, może odwołać się do Dyrektora Szkoły.

9. Konsekwencje wewnętrzne wynikające z niewłaściwego postępowania

- praca naruszająca zasady uczciwości akademickiej otrzyma ocenę zerową;
- zero będzie miało wpływ na ocenę semestralną zgodnie z polityką oceniania szkoły;

- uczeń pre-IB będzie zobowiązany do ponownego wykonania swojej pracy zgodnie z wytycznymi nauczyciela;
- student DP będzie zobowiązany do ponownego wykonania pracy, którą należy przekazać do oceny IBB, jeżeli wykryje niewłaściwe zachowanie przed przedstawieniem przez niego ostatecznej wersji. Prace niezbędne do celów wewnętrznych szkoły nie mogą być powtarzane
- jeśli student wielokrotnie łamie zasady uczciwości akademickiej, będzie to miało wpływ na ocenę z zachowania, która zostanie obniżona;
- formalne pismo zostanie umieszczone w aktach ucznia, opisujące zdarzenie jako istotne;
- w przypadku uporczywego niewłaściwego postępowania student pre-IB może nie zostać przyjęty do Programu Dyplomowego;
- przypadki uporczywego niewłaściwego postępowania studenta DP będą uwzględniane w dokumentach studenta przesyłanych w celu aplikacji na studia;
- w przypadku uporczywych nadużyć dyrektor szkoły, na wniosek koordynatora IB, może odmówić wpisu ucznia jako kandydata na dyplom IB lub kandydata do certyfikatu;
- jeżeli student oddał pracę do oceny wewnętrznej lub zewnętrznej i podpisał się na okładce, oświadczając tym samym, że praca jest wersją ostateczną i autentyczną, ani praca, ani okładka nie mogą zostać wycofane. W przypadku podejrzenia niewłaściwego postępowania nie ma obrony w postaci twierdzenia, że nadesłano nieprawidłową wersję pracy
- w przypadku, gdy zadanie zostanie przekazane do oceny IBO, a następnie istnieje podejrzenie, że praca została wykonana niewłaściwie, koordynator IB poinformuje IBO, że ostateczna praca jest dotknięta niewłaściwym postępowaniem.

10. Konsekwencje nałożone przez IBO

(zgodnie z publikacją „Uczciwość akademicka”, IB 2011)

- w przypadku „naruszenia zasad akademickich”, gdy ilość plagiatu jest minimalna, zostanie przyznane zero punktów za komponent oceny, ale ocena z przedmiotu nadal będzie przyznawana.
- jeśli praca lub fragment pracy zostały splagiatowane, nie zostanie przyznana żadna ocena z danego przedmiotu, co skutkuje nieprzyznaniem kandydatowi dyplomu.
- jeżeli przypadek nadużycia jest bardzo poważny, albo ze względu na swój charakter, albo dlatego, że kandydat został już uznany za winnego nadużycia w poprzedniej sesji, kandydat może nie zostać dopuszczony do rejestracji na egzaminy w żadnej przyszłej sesji

- niewłaściwe zachowanie podczas egzaminu skutkuje nieprzyznaniem oceny z danego przedmiotu

co skutkuje nieprzyznaniem dyplomu kandydatowi;

- jeśli student sfałszuje rekord CAS, wymagania CAS będą musiały zostać spełnione w ciągu 12 miesięcy, ale dyplom nie zostanie wydany przed upływem roku od sesji dyplomowej;

- jeśli po przyznaniu dyplomu (np. podczas dochodzenia w sprawie wyników) zostanie ustalone, że kandydat jest winny nadużyć, dyplom IB lub świadectwo może zostać mu odebrane.

Rozpatrując przypadki niewłaściwego postępowania, IBO „nie będzie brał pod uwagę konsekwencji nałożenia kary; kara zostanie wymierzona stosownie do charakteru przestępstwa”. (Uczciwość Akademicka, 17) Więcej szczegółów można znaleźć w publikacji Polityka Uczciwości Akademickiej: Wytyczne dla szkół.

11. Postanowienia końcowe

Uczciwość akademicka jest podstawową i ważną wartością programów IB i ma dla nich kluczowe znaczenie konstruktywne podejście do uczenia się. We wszystkich programach IB, na wszystkich poziomach, studenci muszą być kreatywnymi, niezależnymi i pryncypialnymi uczniami i muszą pokazać, że nad tym pracują w sposób wyraźny i przejrzysty. Jednakże odpowiedzialność za uczciwość ich postępowania, a w szczególności unikanie zmywy i plagiatu, nie może zależeć od jednostki. Ponieważ niezrozumienie plagiatu jest powszechne, a możliwości znalezienia i wykorzystywania pracy innych w sposób naruszający wartości IB jest obecnie większe niż w przeszłości, istnieje potrzeba zwrócenia szczególnej uwagi na wymaganie i wspieranie uczciwej pracy akademickiej w programie rozwoju. (Academic honesty in the IB, Jude Carroll)

- w niniejszej „Polityce uczciwości akademickiej” nasza szkoła jasno określa, czym jest uczciwość akademicka i jak ją zapewnić w praktyce,
- wszyscy studenci IB zostaną zapoznani z tym dokumentem;
- wszyscy studenci IB zostaną wyraźnie poinformowani o konsekwencjach nadużyć, zarówno wewnętrznych oraz nałożonych przez IBO;
- nauczyciele muszą dołożyć wszelkich starań, aby uczniowie przestrzegali zasad akademickiej uczciwości i wspierali ich w tym zakresie;

- Koordynator IB przekaze studentom Regulamin przebiegu egzaminów przed egzaminami w sesji majowej i zostaną one szczegółowo omówione;
- co do zasady kandydaci zobowiązani są podpisać Umowę o Uczciwości Akademickiej

12. Bibliografia

Przy opracowywaniu niniejszego dokumentu wykorzystano następujące publikacje:

- IB (International Baccalaureate). *Academic Honesty*, August 2009, updated: July 2011
- IB (International Baccalaureate). *Academic Honesty in the IB Educational Context*, August 2014, Updated November 2016
- IB (International Baccalaureate). *Extended essay Guide*. March 2007. Updated August 2014
- Jude Carroll, *Academic honesty in the IB - IB Position Paper*, October 2012
- IB (International Baccalaureate). *Academic integrity policy IB*, October 2019, Updated March 2023

Academic Honesty Policy was revised in September,, 2024 by:

Wojciech Boryszewski – head of I LO in Olsztyn

Justyna Sobeczek – IB DP coordinator

And IB DP teachers at I LO in Olsztyn

13. Umowa o uczciwości akademickiej

Aby podjąć się współpracy, każdy kandydat musi podpisać i zrozumieć poniższą umowę Programu IB w I LO w Olsztynie. Aby podpisać poniższą umowę, kandydat musi potwierdzić, że przeczytał i zrozumiał Politykę uczciwości akademickiej szkoły.

1. Przeczytałem i zrozumiałem Wytyczne dotyczące uczciwości akademickiej.
2. Rozumiem, co oznacza plagiat.
3. Rozumiem, co oznacza zmowa.
4. Rozumiem, że umożliwienie innej osobie korzystania z mojego utworu jest naruszeniem wytycznych dotyczących uczciwości akademickiej.
5. Rozumiem zasady i wagę prawidłowego cytowania.
6. Rozumiem, że próba uzyskania nieuczciwej przewagi nad innymi kandydatami stanowi naruszenie wytycznych dotyczących uczciwości akademickiej.
7. Rozumiem, że ujawnienie informacji lub otrzymanie informacji od kandydatów o treść pracy egzaminacyjnej w terminie 24 godzin od pisemnego egzaminu stanowi naruszenie wytycznych dotyczących uczciwości akademickiej.
8. Rozumiem, co stanowią materiały niedozwolone i których nie wolno mi zabierać do sal egzaminacyjnych.
9. Oświadczam, że wszystkie prace przesłane do oceny będą moimi autentycznymi pracami. To obejmuje wszystkie prace klasowe, prace domowe i prace podjęte na potrzeby oceny przez IB.

Zobowiązuje się przestrzegać Wytycznych dotyczących uczciwości akademickiej i rozumiem konsekwencje niezastosowania się do zapisów dokumentu.

Podpis_____

Data_____

Podpis opiekuna_____ Data_____